Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador

LA CHISPA OBRERA

Año 3

San Salvador, Enero, 2014. AÑO 3, N° 30 Precio Solidario $0.25 ctvs.

EXPERIENCIA INTERNACIONAL DE LA INTERACCIÓN ENTRE SINDICATOS Y PARTIDOS POLÍTICOS

Estimados compañeros: Reciban saludos fraternos desde Atenas y felicitaciones a las fuerzas clasistas en El Salvador que están luchando con una línea clasista, antiimperialista e internacionalista por los derechos de los trabajadores en su país.

La Federación Sindical Mundial (FSM) es una Federación Internacional que une sindicatos con orientación de clase y apoya el sindicalismo clasista a nivel mundial. Eso significa que entiende que en el mundo actual, el mundo capitalista, existen diferentes clases sociales, cada una con sus intereses diferentes. Existe la burguesía (los capitalistas), que explota el labor de los trabajadores para generar ganancias y existe también la clase obrera que produce riquezas, pero puede gozar estas riquezas. Capitalistas y trabajadores no tienen intereses comunes.

La línea clasista de la FSM, reconoce esta realidad. La FSM ha elegido el lado de los trabajadores. Al otro lado tenemos el sindicalismo reformista, el sindicalismo que cree que trabajadores y capitalistas pueden tener intereses comunes y que – a través del "diálogo social" entre capitalistas y trabajadores- la clase trabajadora puede vivir mejor, aunque explotada. Esta última táctica ha fracasado. Eso se nota hoy cuando -hasta en los países capitalistas más desarrollados, donde el sindicalismo reformista es el dominante- los trabajadores pierden cada día más derechos, a beneficio de los capitalistas y las empresas transnacionales. Esta perdida

PUNTOS DE INTRERES ESPECIAL:

- ***Preparativos para el 8 de Marzo, Día internacional de la Mujer Trabajadora.*** *Con agrado la Coordinadora Clasista Regional (CCR), ha iniciado el proceso preparatorio para la construcción del Movimiento de Mujeres Proletarias… (pág. 8-10).*
- *LA FEDERACIÓN SINDICAL MUNDIAL CONDENA EL ASESINATO DE JUAN CARLOS SÁNCHEZ LUNA EN EL SALVADOR…(pág. 12)*

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador, o** al correo: **stinovesjd@gmail.com**

En internet:

lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

CONTENIDO:

	PAGINAS:
SOBRE EL MATERIALISMO HISTÓRICO (PARTE IV)	4
MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS (parte XV)	5
¿Qué pasa con el Transporte Colectivo? (parte VII)	7
Preparativos para el 8 de Marzo, Día internacional de la Mujer	8
¿Conoces tu historia? Las luchas de los trabajadores salvadoreños...	11

de derechos muchas veces tiene el apoyo de los sindicatos reformistas, quienes actuando así defienden los derechos de la burguesía.
La FSM lucha contra el reformismo en el movimiento sindical (a nivel de organizaciones sindicales internacionales, el sindicalismo reformista es representado por la CSI y su filial en América, la CSA). La FSM lucha, junto a sus afiliados en los 5 continentes por los verdaderos intereses de la clase trabajadora, por cultivar conciencia de clase entre los trabajadores.

Así, la FSM examina en este marco, la interacción del los sindicatos con varios partidos políticos. En el movimiento sindical tenemos 2 líneas distintas.
También a nivel político observamos 2 políticas diferentes: la política burguesa en diferente variedades (conservadores, neoliberales, oportunistas, socialdemócratas etc.) por un lado y la política revolucionaria, los partidos que apoyan y luchan por los intereses de la clase obrera y luchan contra el capital y los gobiernos capitalistas por una otra vía de desarrollo de la economía y la sociedad, donde los pueblos decidirán por su presente y futuro, donde los trabajadores serán los dueños de la riqueza que producen con su labor.
La experiencia internacional de la alianza entre sindicatos y partidos oportunistas o socialdemócratas ha sido negativa por los trabajadores, los sindicatos y el movimiento obrero.
Destacaré unos ejemplos. Primero, los sindicatos británicos, el TUC. Ellos son oficialmente afiliados al llamado "Partido Labotal" del Reino Unido. Es decir, son un sindicato gubernamental, leal a los gobiernos. Estos sindicatos fueron de los primeros que salieron de la FSM el 1949, porque no estaban de acuerdo con su línea clasista e internacionalista. Un ejemplo es el problema del colonialismo. Los sindicatos británicos dijeron que "los sindicatos son neutrales y no deben tener posiciones contra el colonialismo", apoyando así a los intereses del Reino Unido como fuerza colonial que explotaba a los trabajadores y los pueblos de sus colonías. Quedan, hasta hoy, afiliados al "Partido Laboral". Cuando este partido estuvo en gobierno votó por recortes, abolición de derechos laborales y apoyó enérgicamente las guerras imperialistas de OTAN contra Iraq y Afganistán. Ha creado dentro del movimiento obrero falsas ilusiones sobre los resultados del "diálogo social", quiere que los sindicatos sean socios de los capitalistas y que los trabajadores queden espectadores y que no sean los protagonistas de sus propias luchas. También tenemos el caso de los sindicatos Australianos. De esta organización viene la Secretaria General actual de la CSI. Ellos son afiliados al Partido Laboral de Australia. La CSI apoyó a la intervención imperialista de
OTAN en Libia, apoya una intervención imperialista en Siria (con… "rostro humano"!), la intervención militar de Francia en Malí. Son los líderes de la corriente reformista en el movimiento sindical internacional.
En Italia, el 2007, los sindicatos italianos con lazos políticos con partidos socialdemócratas y conservadores organizaron un referendo. En este referendo el 75% de los trabajadores votó POR la abolición de derechos laborales y POR aumentar la edad de jubilación!
Estos son sólo unos pequeños ejemplos que describen esta experiencia negativa. La FSM ha pedido a los trabajadores dar la espalda al reformismo en el movimiento sindical. Eso significa que los sindicatos deben dar la espalda a los partidos políticos conservadores, socialdemócratas, oportunistas y confiar en partidos revolucionarios, que luchan por los verdaderos intereses de la clase trabajadora.

Los sindicatos deben ser organizaciones con su propia estructura (con sus afiliados, sus órganos, sus congresos etc.) y no afiliados a un u otro partido político. Deben ser abiertos a todos los trabajadores –sin importar sus convicciones políticas- y atender a sus problemas. Deben crear conciencia de clase entre sus afiliados, ser escuelas de lucha. La clase trabajadora hoy necesita sindicatos clasistas, fuertes, comprometidos a organizar su lucha.

La FSM lucha por unir todos lo trabajadores, sin importar la religión, color de su piel, género, por unir la clase obrera con el fin de luchar contra la clase de los capitalistas. Unidos, obreros, campesinos, intelectuales progresistas, por un mundo sin explotación del hombre por el hombre.

FEDERACIÓN SINDICAL DE EL SALVADOR (FESS
Sindicato de la Industria Textil Salvadoreña (SITS)

Comunicado de prensa
ASESINAN A SINDICALISTA DE LA EMPRESA LD-EL SALVADOR MIEMBRO DEL SINDICATO DE LA INDUSTRIA TEXTIL SALVADOREÑA SITS – FESS

El Sindicato de la Industria Textil Salvadoreña (SITS) y organizaciones consecuentes por la defensa de los derechos laborales, ante la Prensa Nacional e Internacional **DENUNCIA**: el **ASESINATO** de nuestro compañero **Juan Carlos Sánchez Luna** miembro de base de la Seccional de la empresa **LD-El Salvador** de SITS. Como recordarán quienes le dan seguimiento al trabajo sindical que realiza la FESS, el 17 de octubre del 2013 se desarrolló una conferencia de prensa denunciando las amenazas de las que eran objeto nuestros compañeros y compañeras de la Seccional LD-El Salvador:

Estas amenazas se cumplieron al atentar contra la vida de nuestro compañero Juan Carlos el día 1° de enero del 2014, en el Cantón El Porvenir de Santo Tomás, quien fue lapidado por sujetos que hacen del asesinato su negocio, contratados por aquellos que ven una amenaza en la labor sindical consecuente de SITS y sus Seccionales, y que aprovechándose de la situación de inseguridad que atraviesa el país se encubre bajo el argumento de que es un hecho de delincuencia común.

A este hecho se suma la actitud injusta e insensible de la patronal de la Empresa, que se niega a entregar la indemnización a los familiares del compañero, tras el argumento de que es responsabilidad del Seguro Social, cuando la Ley es clara que la indemnización es responsabilidad de la empresa. ¿Será que esta empresa tiene algo que esconder sobre el asesinato de nuestro compañero? Como organización no lo podemos afirmar, pero hay hechos que llevan a pensarlo, como las amenazas que desde el martes 07 de enero de este año sufre una de las compañeras directivas de dicha Seccional, quien por guardar su seguridad y la de su familia no se ha presentado a trabajar, dejando de percibir el limitado ingreso que tiene para su hogar, sin que la empresa haga algo por la seguridad de sus trabajadores.

Reiteramos que **nuestra lucha es por la defensa de los intereses de la clase trabajadora, entre los que podemos mencionar: el derecho a un trabajo y salario digno, condiciones laborales adecuadas, el derecho a la libre sindicalización y fundamentalmente el derecho a la vida que como seres humanos debe garantizar la sociedad y específicamente el Estado.**

SEGUIMOS HACIENDO EL LLAMADO:

- Al **Ministerio de Trabajo** a que verifique y le de seguimiento a la problemática, ya que no son simples amenazas, esta vez se ha atentado contra la vida del compañero Juan Carlos.
- A la **Fiscalía General de la República FGR**, que investigue y de seguimiento a esta situación hasta deducir responsabilidades de aquellas personas que resulten involucradas en tan grave agresión contra vida y constantes amenazas hacia las compañeras y compañeros, no es posible que este hecho quede impune.
- A la **COMUNIDAD INTERNACIONAL** a estar atentos sobre la explotación de la clase trabajadora en general y la discriminación que sufren los trabajadores y trabajadoras organizadas sindicalmente, pues la situación sigue siendo igual o peor que después de la firma de los Acuerdos de Paz. **No es posible que se hagan oídos sordos ante tal situación, hay una y mil maneras de contactarnos para expresar su solidaridad como mejor consideren, pero que se haga sentir su apoyo solidario e internacionalista.**

RESPONSABILIZAMOS:

- **A la patronal de la empresa LD-El Salvador** por cualquier daño a la integridad física, moral y psicológica que sufren nuestras compañeras y compañeros.

Finalmente, hacemos un llamado a nuestra Querida Clase Obrera a que nos Organicemos y unidos lograremos que se nos respeten nuestros Derechos Laborales y Sindicales.

¡¡¡PORQUE EL COLOR DE LA SANGRE JAMÁS SE OLVIDA
COMPAÑERO JUAN CARLOS HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!!!

¡¡¡ POR QUE LOS DERECHOS NO SE MENDIGAN,
SE CONQUISTAN CON LUCHA ORGANIZADA!!!

¡¡¡ALTO A LAS AMENAZAS A MUERTE POR PARTE DE LA EMPRESA LD-El Salvador
EN CONTRA DEL SITS Y SU SECCIONAL!!!

¡¡¡POR LA SUPERACIÓN Y UNIDAD DE LA CLASE TRABAJADORA!!!
¡¡¡FESS-SITS PRESENTE!!!

Domingo 19 de enero de 2014

SOBRE EL MATERIALISMO HISTÓRICO (PARTE IV)

"Una guía indispensable para hacer la revolución"

Tema: El nacimiento del Materialismo Histórico Si hacemos un poco de memoria recordamos que el tema anterior fue acerca del objeto del Materialismo Histórico y brindamos una pequeña definición: *"El M-H es la ciencia de las leyes generales que rigen el desarrollo de la sociedad en su conjunto, sobre las relaciones mutuas entre todos los aspectos de la vida social."*

Esto significa que la sociedad está sujeta a leyes muy específicas que se diferencian de las leyes de la naturaleza, por tanto es el materialismo histórico el encargado de estudiarlas y comprenderlas. Pero no se trata solamente de interpretar, sino de aplicar estos conocimientos en la transformación de la sociedad. Es importante también recalcar que el M-H es parte integrante del marxismo leninismo, es el fundamento científico sobre el cual descansa el comunismo, la base teórica de la política, la estrategia y la táctica de la clase obrera, del proletariado en su conjunto y del Partido Comunista.

El M-H no es un esquema, no son simplemente un conjunto de tesis o principios que debemos aprender de memoria, por el contrario es una teoría viva y en constante desarrollo creador. Es un método para el conocimiento de la vida social y una guía para la acción.

Al principio mencionamos que la sociedad está sujeta a leyes, a esto agregamos que producto de estas mismas leyes pudo nacer el M-H, quiere decir que éste nació con el desarrollo de la vida material y sobre todo como resultado de la ciencia y la filosofía, que en ese entonces había dado grandes saltos con cada uno de los descubrimientos que se hacían en la medicina, en la biología, en la economía, en la historia e incluso surgieron nuevas ciencias como la psicología o la economía política.

El M-H surgió después de 100 años de existencia del modo de producción capitalista, fueron estos cien años suficientes para comprender la naturaleza del capitalismo y científicamente demostrar que sí podemos derrocar a la burguesía y destruir al capitalismo, esta comprensión fue gracias al surgimiento del marxismo, al M-H como ciencia del proletariado y estos últimos, a diferencia de los esclavos o de los siervos en el esclavismo o en el feudalismo, se constituyeron como clase para sí capaz de sepultar el modo de producción capitalista.

Las anteriores clases oprimidas se enfrentaron a sus respectivos opresores, a los esclavistas o a los señores feudales y sus vasallos, pero no reunían las condiciones necesarias para crear un movimiento fuerte que les permitiera tomar el poder, por el contrario eran "movimientos realizados por una minoría o en provecho de una minoría" (Manifiesto del Partido Comunista, Cap. 1); por ejemplo, podemos mencionar algunas protestas y levantamientos campesinos en el antiguo Egipto contra los faraones, las insurrecciones de los esclavos en Grecia y Roma antigua (la más famosa fue la encabezada por Espartaco en el primer siglo antes de nuestra era, también hubo rebeliones campesinas en la India y principalmente en la China Clásica. Muchos de estos levantamientos fueron exitosos pero lo único que lograban era cambiar al emperador o a las dinastías imperiales y los oprimidos no cambiaban su condición de esclavos simplemente cambiaban de amo. En contraste el movimiento proletario es el movimiento independiente de la inmensa mayoría en provecho de la inmensa mayoría. (Manifiesto del Partido Comunista, Cap. 1). Las contradicciones en los modos de producción anteriores al capitalismo se manifestaban en periodos exagerados de tiempo, en el capitalismo bastaron 100 años. En este tiempo se desarrolló la primera gran crisis económica en Inglaterra, en 1925, debido a la superproducción causada por el alto grado de desarrollo industrial. Desde ese año cada 8, 10, 12 años se observa el estallido de crisis cada vez más profundas que implica el descarrilamiento de la producción, la caída del PIB, el incremento del desempleo, la caída de los salarios, el crecimiento de la pobreza, entre otras, además esto ya no afecta a un solo país sino que contagia a los demás países europeos y posteriormente al mundo. Con esto hay una agudización de la lucha de clases y las fuerzas productivas de la sociedad capitalista entran en contradicción con las relaciones de producción del capitalismo. Mientras, por un lado, los trabajadores producen casi todos los productos modernos como parte de la cadena productiva, por otro lado, los resultados de esta producción social, pertenece a los propietarios de los medios de producción, los burgueses incrementan día con día su riqueza y los

obreros incrementan día con día su miseria y explotación. El proletariado poco a poco empieza a comprender que la raíz de la miseria y la explotación a la que se enfrentan es culpa del mismo modo de producción capitalista y empiezan a reclamar la abolición de este modo de producción y sustituirlo por las relaciones de producción socialistas, por supuesto, esto no fue de la noche a la mañana sino un proceso que tuvo que atravesar el proletariado que ya para mediados del siglo XIX apareció como una poderosa fuerza política de vanguardia. Como lo mencionamos antes esto, junto a otros factores, contribuyeron enormemente en el nacimiento y desarrollo del Materialismo Histórico y como lo hemos visto fue producto de las leyes del desarrollo de la sociedad en este modo de producción capitalista. Por último queremos decir algo bien fundamental sobre los creadores del M-H y el Materialismo Dialectico Marx y Engels, ellos fueron ideólogos de la clase más avanzada, el proletariado que se distingue de las otras clases en que no se encuentra interesada en perpetuar el régimen social viejo y caduco. Esta ciencia del proletariado es la única que puede explicar las leyes del desarrollo de la sociedad para acabar con todas las formas de explotación del hombre por el hombre de tal manera que no podía ser creada por ideólogos de la burguesía, ni mucho menos por los que existieron en el esclavismo o el feudalismo. Recalcamos que esta es la ciencia del proletariado con una posición de clase definida y los únicos que no la pueden comprender, que la mutilan, que la ocultan, que dicen que son idea caducas u obsoletas son los ideólogos que están al servicio de la burguesía, por tanto como clase trabajadora es extremadamente necesario aprender a dominar esta ciencia para tener una concepción materialista dialéctica e histórica de los fenómenos de la sociedad y poder transformarla. En este articulo hemos tomado algunas frases del Manifiesto del Partido Comunista y queremos cerrar con la siguiente: "Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos solo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen en cambio, un mundo que ganar".

- (Fuente de referencia: El Materialismo Histórico, F.V.KONSTANTINOV, ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS; CARLOS MARX-FEDERICO ENGELS, Obras Escogidas en dos tomos, tomo I, edición en Lenguas Extranjeras).

MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS (parte XV)

Particularidad de la contradicción - XV

En la chispa anterior, ensayamos de dar un panorama muy general de uno de los aspectos del capitalismo—la burguesía— en su fase de imperialismo, con la intención de que lo mejoremos colectivamente.

Hagamos de la misma manera con el otro aspecto—el proletariado— de la contradicción en el seno del capitalismo en su fase de imperialismo; este desde su aparición en nuestro país, ha estado asediado por el imperialismo, la misma Confederación de Obreros de Centro América (C.O.C.A) de los años 20′s del siglo pasado, fue penetrada por los planes del imperio estadounidense, de esta forma el movimiento sindical de la región ha tenido que desarrollarse en constante lucha contra los planes imperialistas, pero ya hemos visto que el "aspecto" principal, es determinante en el desarrollo de toda cosa o fenómeno y decíamos que ha sido la burguesía hasta el momento quien ha jugado ese papel—el papel de aspecto principal—y es de esa manera que nuestro movimiento obrero en general y sindical en particular, se encuentra bajo el control ideológico por parte de la burguesía.

Ya decíamos que en nuestro país, dado al número de sindicatos activos—según datos del Ministerio de Trabajo—es de 450 aproximadamente, los que se encuentran aglutinados en 7 Confederaciones—por el momento—, 32 Federaciones y más de una Central, que es una figura que apareció en los años 80′s como una medida contrainsurgente—para aislar a los sindicatos en los que los trabajadores habían adoptado una posición proletaria y demandaban un Gobierno Democrático Revolucionario—. Esto en lo orgánico, da una cantidad aproximada de 5000 dirigentes electos por las bases, esa cantidad de trabajadores manuales e intelectuales sería impresionante en las movilizaciones por la defensa de los derechos y los intereses de todos los trabajadores y todas las trabajadoras, pero la dispersión ideológica de tanto dirigente es transmitida a otros miles de trabajadoras y de trabajadores afiliados de los sindicatos, lo que no permite dar duras y prolongadas batallas para contener las medidas implementadas por la patronal—junto con el imperialismo (no importa de que color o de que región del mundo)—y el gobierno a su servicio.

Decimos al principio de página que el imperialismo ha tratado desde el surgimiento del movimiento sindical, tener el control total de este, pero como todo imperialismo, no es omnipotente ni infalible, y cuando los trabajadores y las trabajadoras comprendan que la dispersión ideológica a la que los han sometido es una de sus estratagemas preferidas y que más resultado le ha dado, sabrá tirarla al basurero de la historia y se alzará por la defensa de sus derechos y de sus intereses y por la construcción de una nueva sociedad sin explotados ni explotadores.

Por el momento, es la burguesía en la etapa del imperialismo, la que está dirigiendo al movimiento sindical, bueno, lo ha dirigido casi desde el surgimiento de los sindicatos en la región, pero desde entonces también ha habido resistencia, y ya en los años 20′s del siglo pasado, hubo gran influencia de corrientes proletarias como las impulsadas por los “Trabajadores Industriales del Mundo”, “ La Internacional Sindical Roja”, “El Anarquismo” y por supuesto la influencia de la revolución Bolchevique.

Ante esta amenaza para la burguesía, el imperialismo aceleró las medidas de control y puso en marcha todos sus aparatos de formación ideológica, y el resultado es el que describimos: dispersión orgánica y dispersión ideológica. Pero la resistencia se ha mantenido y muchos trabajadores y muchas trabajadoras escapan a ese control. Y para acelerar ese paso—quitarnos el yugo del control ideológico—habrá que dar la lucha ideológica contra la burguesía y sus ayudantes, la pequeña burguesía, que en ves de impulsar la lucha contra el imperialismo, sirven de agentes para la defensa de los que explotan y expolian a los pueblos del planeta entero.

Hemos tratado de ver aunque sea someramente la situación en que se encuentran los dos aspectos de la contradicción en el sistema capitalista, es esta manera, sólo que con más profundidad, que debemos conocer los dos aspectos y no solamente uno para no caer en el unilateralismo, que es una de las expresiones del subjetivismo. La dialéctica recomienda también evitar la superficialidad. En la próxima Chispa, abordaríamos estos conceptos si no hay otra propuesta.

15-01-14

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador
¡OSAR LUCHAR! ¡OSAR VENCER!
STINOVES
19.09.2010

¿Qué pasa con el Transporte Colectivo? (parte VII)

En el artículo anterior respondimos a algunas críticas e interrogantes respecto al contenido de expresado en el conjunto de apartados que hemos escrito respecto al tema del transporte, aclarando que no estamos en contra del progreso, sino del sistema capitalista que impone medidas engañosas y en algunos casos represivas que permiten este progreso a nivel internacional, hablamos de cómo estas medidas se imponen a la región latinoamericana y por supuesto como en el fondo solo sirven para generar ganancias a grandes transnacionales, también hablamos de las diferentes resistencias que el movimiento social ejerce en contra de ellas, al tomar conciencia de cómo les afecta realmente estas medidas, finalizando por agradecer a nuestros lectores, por leer nuestros artículos, hacer sus respectivas preguntas, criticas o comentarios, y por supuesto haciendo un llamado a la organización, agitación y difusión de las ideas justas.

En esta oportunidad hablaremos de otra de las estrategias de manipulación mediática teorizadas por Noam Chomsky y es la de "Dirigirse al público como criaturas de poca edad." La cual define como: "La mayoría de la publicidad dirigida al gran público utiliza discurso, argumentos, personajes y entonación particularmente infantiles, muchas veces próximos a la debilidad, como si el espectador fuese una criatura de poca edad o un deficiente mental". Cuanto más se intente buscar engañar al espectador, más se tiende a adoptar un tono infantilizante. ¿Por qué? -y responde- "Si uno se dirige a una persona como si ella tuviese la edad de 12 años o menos, entonces, en razón de la sugestionabilidad, ella tenderá, con cierta probabilidad, a una respuesta o reacción también desprovista de un sentido crítico como la de una persona de 12 años o menos de edad (ver "Armas silenciosas para guerras tranquilas")"**1.**

Si tomamos el caso de el salvador y vemos la publicidad radial, televisa, impresa y digital con atención nos daremos cuenta de cómo al expresarnos los beneficios del SITRAMSS y SUBE utilizan estas técnicas sugestionables e infantilizantes de las que nos habla Chomsky veamos un par de ejemplos:

En el sitio web oficial de SUBES veremos un gran recuadro mostrando su publicidad con frases como "Miles de Historias en una palabra" conmemorando a los adultos mayores con una pareja de ancianos sonrientes utilizando una de las unidades de transporte, o también vemos frases como "SUBES está de nuestro lado" mostrando una de las unidades de la flota de buses articulados, y otro dice "Arranquemos el año escolar con alegría y energía" mostrándonos a un joven sonriente bajando del bus.**2 .**

Por supuesto todas las imágenes mostrándonos las frases en letras grandes y con colores alusivos a la marca; pero, ¿Qué significa todo esto? Es bien sabido que mucha de la publicidad es dirigida realmente al subconsciente y que tanto los colores como las imágenes empleadas en ella representan algo, primero veamos que significa la primera imagen, el que se vea a dos ancianos sonrientes en una unidad de transporte con sistema SUBE quieren hacernos pensar que las unidades son lo suficientemente seguras para los ancianos, pero esto no es cierto ya que solo por pagar con tarjeta no significa que los ancianos abordaran buses nuevos o en optimas condiciones, tampoco que las unidades llevaran sentados a todos los pasajeros de edad avanzada y mucho menos que los conductores vallan a dejar de conducir las unidades de forma temeraria, solo porque un par de ancianos las aborden.

En la segunda imagen se ve como siempre con los colores de la marca se presenta una nueva unidad articulada del SITRAMSS que por supuesto solo podrá ser abordada con tarjeta SUBE y la frase "está de nuestro lado" hace denotar una especie de inclusión hacia todos los sectores ya que al decir "nuestro" normalmente por regla general en nuestro subconsciente se genera la idea de que el individuo se complementa, se incluye o forma parte de ese nosotros, pero, lo cierto es que, a pesar de que sí somos nosotros, pero, los que con nuestros impuestos se pagaron, pagaran y seguiremos pagando esta nueva infraestructura, unidades de transporte y tarjetas, los verdaderos dueños serán los empresarios del sector transporte que continuaran con el subsidio, los diputados y miembros de los diferentes partidos políticos en el gobierno que hicieron inversiones millonarias y por supuesto las transnacionales de SUBE, Microelectronika que recibirán un porcentaje por el servicio de cobro con tarjeta.

Finalmente la última de las imágenes mostrando al joven

bajando del bus, sirve para hacer un llamado a la población joven, ya que se supone, se implementara con este nuevo sistema, una reducción en el pasaje de los estudiantes, lo que al final nos divide aun más, ya que esta medida generará un efecto parecido al del subsidio del gas propano, donde ya no todos tendrán subsidio, sino solo ciertos sectores, esto logra que la gente sin subsidio al pedir el apoyo de quienes si lo tengan, no reciban ninguna ayuda, ya que estarán conformes con ese beneficio, el cual seguramente, con el tiempo pierdan, pero será demasiado tarde,

para ese entonces la publicidad habrá logrado ese papel de generarnos "necesidades inexistentes", de darnos esperanzas y de sentirnos engañados sin darnos cuenta de cómo lo hicieron, o peor aún, siendo conscientes de las consecuencias y al final no haber actuado.

La publicidad como tal es uno de los engaños y artimañas utilizadas por el sistema capitalista el cual nos hace creer en soluciones superficiales y momentáneas, que en realidad no tocan el problema de fondo, ya que lo que quieren es mantenernos "distraídos" para poder realizar el trabajo que mejor saben hacer, explotar al trabajador y mantenerlo sometido el mayor tiempo posible, de esta manera seguir acumulando capital a costa de los trabajadores.

En la próxima entrega ahondaremos mas sobre esta estrategia pero la ligaremos con la de "Mantener al público en la ignorancia y la Mediocridad".

Notas:

- http://www.cubadebate.cu/opinion/2010/09/15/noam-chomsky-y-las-10-estrategias-de-manipulacion-mediatica/
- http://www.subes.com.sv/

Preparativos para el 8 de Marzo, Día internacional de la Mujer Trabajadora.

Con agrado la Coordinadora Clasista Regional (CCR), ha iniciado el proceso preparatorio para la construcción del Movimiento de Mujeres Proletarias, es por ello que en función de ese trabajo se dio el 25 de Enero el primer conversatorio preparatorio para la conmemoración del 8 de Marzo, en este evento se discutió el planteamiento de la obra: **¿SEXO CONTRA SEXO, O CLASE CONTRA CLASE? LIBRO DE EVELLYN REED, 1969** del cual en esta ocasión presentaremos el resumen de los contenidos mas importantes discutidos en este conversatorio, no sin antes invitarlos compañeros y compañeras proletarios para el próximo conversatorio preparatorio el 15 de febrero de 2014 en la casa sindical el cual tendrá como base de discusión el texto **¡NECESITAMOS UNA REVOLUCION!** El cual habla de la situación político-cultural mundial de la mujer en nuestra actualidad. Esperamos este resumen les resulte un agradable incentivo para formar parte dentro de las actividades político-culturales de la CCR.

LA MUJER: ¿CASTA, CLASE O SEXO OPRIMIDO?

Un mito que ha condicionado a las mujeres es, el que las mujeres han estado siempre condicionadas por sus funciones reproductoras. Concluyendo en que las raíces de la opresión femenina son debidas a las diferencias biológicas. Pero en realidad, las causas son, exclusivamente, históricas y sociales.

Algunas teorías sostienen que la mujer constituye una clase especial o una casta. Y sostienen la falsa conclusión de que no es el sistema capitalista, sino el hombre, el

principal enemigo de la mujer.

DENTRO DE UN ANALISIS MARXISTA, En primer lugar y ANTE TODO, las mujeres no han sido siempre el sexo oprimido o "segundo sexo". En la época del colectivismo tribal las mujeres estuvieron a la par con el hombre y estaban consideradas por el hombre como iguales.

EN SEGUNDO LUGAR, la degradación de las mujeres coincide con la destrucción del clan comunitario matriarcal y su sustitución por la sociedad clasista y sus instituciones:

- RELIGIÓN PATRIALCAL
- LA PROPIEDAD PRIVADA
- EL ESTADO

DERROCAMIENTO DE LA POSICIÓN SOCIAL DE LA MUJER, Tuvo origen en el paso de una economía basada en la caza y en la recolección a un tipo de producción más avanzado, basado en la agricultura, la cría de animales y el artesanado urbano.

La primera división del trabajo entre los sexos fue sustituida por una división social del trabajo más complicada. La mayor eficacia del trabajo permitió la acumulación de un notable excedente productivo. En virtud del papel preeminente que habían tenido los hombres en esta nueva división social, se apropiaron poco a poco del excedente, definiéndolo como "propiedad privada". Estas riquezas potencian la institución del matrimonio y de la familia y dan una estabilidad legal a la propiedad y a su herencia. Gracias a esto, las mujeres fueron encerradas en casa al servicio del marido y la familia.

El aparato estatal fue creado para reforzar y legalizar la institución de la propiedad privada. El dominio masculino y la familia patriarcal, santificada luego por la religión. Son los resultados de los acontecimientos sociales, los que destruyeron la sociedad igualitaria de la gens matriarcal, por una sociedad clasista patriarcal.

El desarrollo de este tipo de organización socio-económico estructuralmente opresiva, fue la responsable de la caída histórica de las mujeres.

El aparato estatal fue creado para reforzar y legalizar la institución de la propiedad privada. El dominio masculino y la familia patriarcal, santificada luego por la religión. Son los resultados de los acontecimientos sociales, los que destruyeron la sociedad igualitaria de la gens matriarcal, por una sociedad clasista patriarcal.

El desarrollo de este tipo de organización socio-económico estructuralmente opresiva, fue la responsable de la caída histórica de las mujeres.

LA HERMANDAD

Esencia del matriarcado, tenía claramente caracteres colectivos. Las mujeres trabajaban juntas como una comunidad de hermanas; su trabajo social proveía ampliamente al mantenimiento de toda la comunidad. La contrapartida masculina de esta hermandad era la FRATERNIDAD, modelada según los mismos esquemas comunitarios. La función de la paternidad era social, no familiar.

LA FAMILIA: DE CLAN A PAREJA

El primer cambio en el sistema de clan hermano-hermana se debe a la creciente tendencia de la pareja, o de la

familia a dos. La división del trabajo según el sexo, se transformó gradualmente en división sexual del trabajo entre marido y esposa.

En nuestro sistema capitalista, desordenado y competitivo, cada familia debe salvarse o ahogarse, contando sólo con sus posibilidades. La esposa depende del marido, y los hijos deben contar con sus padres para su subsistencia, aunque estén sin trabajo, enfermos o muertos.

Las mujeres ocupaban un lugar preeminente porque eran las principales productoras de bienes y de nuevas vidas. Pero esto no las indujo a oprimir a los hombres. Su sociedad comunitaria excluía la tiranía de clase, de raza o de sexo.

Las mujeres, que habían vivido y trabajado juntas, se dispersaron como esposas de un solo hombre, destinadas a su servicio y al de una sola casa.

Esta degradación de las mujeres ha sido un aspecto permanente en los tres estados de la sociedad de clases, desde la esclavitud, pasando por el feudalismo, hasta el capitalismo.

Como dice Engels en el origen de la familia, la propiedad y el estado: "la monogamia no ha significado en absoluto, desde el punto de vista histórico, una reconciliación entre el hombre y la mujer, y menos aún, constituye la forma más alta del matrimonio. Por el contrario, ha representado el sometimiento de un sexo por el otro y la aparición de un antagonismo entre los sexos, desconocido en la historia precedente…el primer antagonismo de clase aparecido en la historia coincide con el desarrollo del antagonismo entre hombre y mujer en la monogamia, y la primera opresión de clase con la del sexo femenino por parte del masculino"

Con el nacimiento del capitalismo industrial y monopolista y con la formación del núcleo familiar, las grandes masas de hombres fueron expoliados de la tierra y de sus pequeñas empresas, y se convirtieron en trabajadores asalariados en las fabricas, no tuvieron para vender y sobrevivir, más que su fuerza de trabajo. De la misma manera que los hombres dependían de sus patronos, las mujeres dependían de su marido.

Privadas gradualmente de su autonomía económica, las mujeres perdieron también la consideración social, se encontraron, entonces, ante dos tristes alternativas:

1. Buscar un marido que las cuidase y hacer de ama de casa, criando la próxima generación de esclavos asalariados.
2. O bien para las más pobres y desafortunadas, hacer los trabajos marginales de la fábrica (junto con sus hijos) y ser explotadas como la fuerza de trabajo más esclavizada y peor pagada.

Una clase se define como el papel que juega en el proceso productivo y si posee la propiedad de los medios de producción. Los capitalistas poseen los medios de producción y los trabajadores que crean la riqueza no obtienen más que su fuerza de trabajo para vender a los patronos y poder vivir.

¿En qué relación se encuentran las mujeres con estas dos clases opuestas?

No se trata de dividir a las mujeres, sino simplemente reconocer una división que ya existe. Las mujeres de la alta burguesía no son simplemente compañeras de cama de sus ricos maridos. Generalmente existen otros lazos más fuertes: son colaboradoras económicas, sociales y políticas, unidas al marido en la defensa de su propiedad privada, del beneficio del militarismo, del racismo y de la explotación de las otras mujeres.

En la próxima entrega le daremos continuidad a este resumen hablando del Debate de la socialist workers party de 1954.

¡POR LA CONSTRUCCIÓN DEL MOVIMIENTO DE MUJERES PROLETARIAS!

¡LAS MUJERES NO PIDEN NADA MENOS QUE LA TRANSFORMACIÓN TOTAL DEL MUNDO!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES UNIOS!

¿Conoces tu historia? Las luchas de los trabajadores salvadoreños en el S. XX (cont.)

CENTRO DE ESTUDIOS MARCIALISTAS CEMAR

En la Chispa N° 29 nos quedamos en el momento de la formación de la FRTS…Posterior a la construcción de la FRTS, como unión de la COES, la UOS y otros; en 1924 es expulsada la COES de la "Regional", por sus tendencias, predominantemente "mutualistas" *(es decir la organización artesanal que lucha por reformas sociales, inmediatas, económicas, de sus uniones particulares, organizaciones donde participan trabajadores y patronos, con la dirección de estos últimos),* que incluso chocaban con los intereses obreros a nivel nacional y centroamericano, pues la FRTS, estaba afiliada a la Confederación Obrera Centro Americana (COCA 1921-1928).

la COCA en un principio, su formación había sido estimulada por la Federación Americana del Trabajo (AFL), de origen norte americano, para su afiliación, en esta predominaban líneas del reformismo social, aparentemente, su objetivo era formar la (PAN-AFL), para contrarrestar la influencia que venia de la organización y lucha combativa de la IWW (Industrial of the World), la revolución agraria Mexicana (1910) y principalmente de la revolución Rusa (1917); la Tercera Internacional Comunista (1919-1943 Comintern) y su organismo la Internacional Sindical Roja (ISR) y el Socorro Rojo Internacional (SRI), la AFL seguía los lineamientos trazados por la Doctrina Monroe de *"américa para los americanos" y* particularmente la táctica de *"Revolución Mundial Democrática"* del presidente Woodrow Wilson del imperialismo norteamericano por controlar a los sindicatos del continente. Aunque en sus primeras declaraciones la COCA planteaba que su lucha era en contra de *"la imposición del capital"*, todo esto era pura retórica pues sus relaciones con los gobiernos locales eran íntimas, por lo cual también con el capital Internacional. Sin embargo el proceso que recorre el desarrollo de la COCA (1921-1928), se da un "revertimiento de las tendencias reformistas hacia las posturas revolucionarias", (anarco-sindicalismo y comunismo). Sin embargo ya para 1926 la COCA estaba casi desintegrada por las intensas luchas internas, dispersándose el movimientos centroamericano, a niveles nacionales, sin embargo la FRTS se afilió y es dirigida por los lineamientos de la Internacional Sindical Roja (1919-1943), tras las duras luchas ideológicas dentro de ésta, hacia la revolución social. Desarrollando sus afiliaciones hasta el año de 1932.

A esta etapa del movimiento sindical se le denomina *"el descabezamiento del movimiento sindical"*, de acuerdo a las medidas implementadas por el Estado salvadoreño, por dirigir su ataque selectivo sobre los dirigentes sindicales, para detener el auge de las luchas. Ya para 1924 el desarrollo de las organizaciones sindicales, muy avanzado y florido, se desarrolla a nivel nacional y en diversas ramas de la producción social, aliados con ligas campesinas (influenciadas por la revolución mexicana 1910) y organizaciones estudiantes que participan en la Universidad Popular, junto con obreros.

Algunos sindicatos afiliados a la FRTS, solamente se mencionan algunos de S. S. en 1929:

San Salvador

1. Sindicato de Trabajadores Manuales e Intelectuales de los Diarios
2. Sindicato de Panificadores
3. Sindicato de Ferrocarrileros
4. Sindicato de Trabajadores de Salón
5. Sindicato de Servicios Domésticos
6. Sindicato de Sorbeteros y Refresqueros
7. Sindicato de la Construcción
8. Sindicato de Tejedores
9. Unión de Pintores
10. Unión Sindical de Barberos
11. Sindicato de Instaladores Eléctricos
12. Unión de Sastres
13. Sindicato de Zapateros
14. Unión de Empleados de Comercio
15. Sociedad de Motoristas

- Rafael Menjivar Larín, Notas Sobre el Movimiento Obrero Salvadoreño, (págs. 61-127) En: Pablo Gonzáles Casanova. Historia del Movimiento Obrero en América Latina 2, Siglo Veintiuno, México, 1985. Págs. 75-76.

La FRTS afiliada a la (ISR)–PROFINTERN-, impulsada por la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), para desarrollar la revolución mundial, en la década de los años 20´s, cuando la lucha de clases se desarrolló en alta intensidad en el país y la región, pues, las condiciones económicas-sociales y políticas se generan con la crisis de sistema en 1929–1933. De la FRTS surgió del Partido Comunista Salvadoreño en marzo de 1930, quienes desarrollarían junto con el SRI local, los intentos organizativos, coordinadores de la lucha de clases en el campo y la ciudad, hasta llegar a enero del 1932, donde intentarían coordinar y dirigir la insurrección campesino-indígena en el occidente del país. Sin embargo múltiples son los factores que se articulan para el fracaso de conquistar las reivindicaciones del movimiento campesino y

los trabajadores de la ciudad en El Salvador; solamente por mencionar algunos elementos: la poca experiencia del partido comunista de 1930 a 1932 para coordinar y dirigir una insurrección de tal magnitud, las contradicciones internas y externas que no se superaron en tal corto lapso de tiempo; las del interior del partido y con el SRI, entre los trabajadores de la ciudad y el campo, las contradicciones de carácter étnico entre indígenas y ladinos, las posiciones dogmáticas que generaban contradicciones ideológicas insuperables, con tales esquemas y prejuicios, en cuanto a la complejidad de la formación social y económica salvadoreña y sus tradiciones culturales de larga continuidad, así como el poco desarrollo de las fuerzas productivas y la aplicación mecánica de las líneas de la Tercera Internacional Comunista en el "tercer periodo" (1928-1943), donde se pierde de vista el enemigo fundamental y el ataque se centra hacia las organizaciones no proletarias controladas por los reformistas, anarquistas, campesinos y la pequeña burguesía. Es importante destacar que este es un proceso regional, a nivel centroamericano, pues los planes del imperio norteamericano y el sistema capitalista en general implementan sus estrategias en toda la región en esta etapa, por lo cual la resistencia y lucha de los trabajadores también tiene un carácter regional. Sin embargo es en medio de esta crisis y contradicciones en el seno de la clase dominante cuando el Estado implementa sus máximas medidas represivas en contra de los trabajadores, principalmente del campo, con la masacre del 32 (esta masacre acabo con la vida de varios miles de trabajadores del campo principalmente). *(ver Chispa Obrera N° 18. Enero de 2013; para más detalle sobre los acontecimientos del 32, además consultar diversa bibliografía).* De esta manera se da paso a una nueva etapa del movimiento de los trabajadores salvadoreños; los procesos en Guatemala, Honduras, Nicaragua a excepción de Costa Rica, son similares, con todas sus variantes concretas y temporales. La etapa que se inicia después del 32 es de retroceso con respecto a las conquistas realizadas por los trabajadores, en términos legales y de sus lucha, hay un proceso que algunos le denominan de "refeudalización", es decir que las relaciones sociales de producción retroceden hacia una mayor explotación de la fuerza de trabajo en el campo y la ciudad, por el carácter reaccionario de la dictadura de Martínez y de los que le prosiguieron, quienes implementan un complejo sistema de control social y prohibición de las organizaciones sindicales.

(continuaremos en la próxima Chispa Obrera).

FEDERACIÓN SINDICAL MUNDIAL Clasista - unitaria - democratica - moderna – independiente – internationalista! . *Atenas, Grecia, 20 de enero de 2014*

LA FEDERACIÓN SINDICAL MUNDIAL CONDENA EL ASESINATO DE JUAN CARLOS SÁNCHEZ LUNA EN EL SALVADOR

La Federación Sindical Mundial (FSM) expresa su condena enérgica por el asesinato del compañero Juan Carlos Sánchez Luna miembro de base de la Seccional de la empresa LD-El Salvador de SITS, el 1 de enero. El compañero fue asesinado después una serie de amenazas lanzadas contra sindicalistas de esta Seccional, amenazas denunciadas por la Federación Sindical de el Salvador (FESS) durante una conferencia de prensa, el 17 de octubre 2013. A este hecho doloroso se suman amenazas contra otros compañeros de la seccional. El asesinato de sindicalistas no es un hecho de delincuencia común, pero un acto de aquellos que ven una amenaza en la lucha de los trabajadores. La FSM demanda la exhaustiva investigación y castigo a los autores materiales e intelectuales de este crimen, como también y la protección de la seguridad y integridad física de los sindicalistas y luchadores sociales en El Salvador. Responsabilizamos a la patronal de la empresa LD-El Salvador por cualquier daño a la integridad física, moral y psicológica que sufren nuestros compañeros. La FSM quiere hacer llegar sus sentidas condolencias y solidaridad de clase a los familiares del compañero Juan Carlos Sánchez Luna, a los compañeros del SITS y de la FESS y exige el respeto de los derechos laborales y sindicales y la protección de la salud y vida de los trabajadores salvadoreños. ***EL SECRETARIADO***

PROGRAMACIÓN DE ENERO 2014

* *Escuela Política Permanente* (EPP-STINOVES) : *Resultados de investigación sobre la historia del movimiento obrero-sindical en la región.* Domingos: Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m.